



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional

Analizând proiectul de Lege privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.165 din 02.09.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, precum și măsuri privind disciplina financiar-bugetară la nivelul unor operatori economici, modificarea regimului cumulului pensiilor cu veniturile salariale, măsuri pentru stimularea înnoirii parcului național auto, inclusiv a celui destinat lucrărilor agricole și măsuri pentru facilitarea accesului la finanțarea acordată beneficiarilor din sectorul agricol și alimentar.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că Secretariatul General al Guvernului, cu adresele nr.150 din 13.08.2009 și nr.154 din 20.08.2009 a transmis anterior spre avizare două proiecte de lege privind reorganizarea unor autorități și instituții publice și instituirea unor măsuri cu caracter economic și financiar și pentru reducerea cheltuielilor în sistemul bugetar, pentru care s-au emis avizele favorabile, cu observații și propuneri nr.938 din 17.08.2009 și nr.954 din 24.08.2009. Prezentul proiect reprezintă varianta îmbunătățită a celor două proiecte.

2. Întrucât Cap.VII și VIII din proiect vizează instituirea de măsuri pentru stimularea înnoirii parcului național auto, inclusiv a celui destinat lucrărilor agricole și respectiv, măsuri pentru facilitarea accesului la finanțarea acordată beneficiarilor din sectorul agricol și alimentar, este necesar ca în enumerarea din cuprinsul art.1 să se regăsească și aceste tipuri de măsuri.

Totodată, recomandăm ca elementele enumerării, marcate cu litere, să respecte ordinea în care sunt reglementate în cadrul proiectului respectivele măsuri.

La lit.c), întrucât textul reprezintă o reglementare generală, din finalul acestuia trebuie eliminată expresia „denumiți în continuare operatori economici”, deoarece aceasta se regăsește în cuprinsul art.26 alin.(1), fiind utilizată numai în cadrul capitolului V.

La lit.d), pentru unitate în redactare, sintagma „companiilor naționale și societăților” trebuie redată sub forma „companiilor naționale și societăților comerciale”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

3. La art.2, în conformitate cu normele de tehnică legislativă, este necesară redarea denumirilor integrale ale înțelegerilor internaționale, precum și data și locul semnării acestora.

4. La art.5 alin.(4), pentru unitatea redactării, propunem ca sintagma „atribuțiile sunt preluate” să fie înlocuită cu sintagma „activitățile sunt preluate”, așa cum prevede art.3.

5. La art.6. alin.(1), pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „va fi preluat de instituțiile și autoritățile ce preiau

activitatea acestora” să fie redată sub forma „se preia de autoritățile și instituțiile publice la care trece activitatea acestora”.

La **alin.(3)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca expresia „din instituția” să fie înlocuită cu sintagma „în cadrul autorității sau instituției publice”.

Referitor la criteriul prevăzut la **alin.(5) lit.b)** și la situația prevăzută la **lit.c)**, precizăm că normele aduc atingere principiului egalității de tratament prevăzut la art.5 alin.(2) din Legea nr.53/2003 - Codul muncii, potrivit căruia orice discriminare directă sau indirectă față de un salariat bazată pe criterii de situații sau responsabilitate familială este interzisă. Norma ar trebui să aibă în vedere mai întâi, criteriul competenței, existența unor sancțiuni disciplinare sau alte criterii specifice legate strict de activitatea profesională și nu viața familială.

La **lit.d)**, semnalăm că norma propusă este neconstituțională, întrucât creează o discriminare pe criteriul vârstei. Pe cale de consecință, este necesară reanalizarea textelor.

6. La **art.7 alin.(1)**, întrucât proiectul cuprinde 2 anexe, norma de trimitere trebuie să facă referire numai la acestea nu și la anexa nr.3, observație valabilă și pentru **art.57**.

7. La **art.8 alin.(1)**, pentru claritatea normei, este necesar să se menționeze expres prevederile din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, de la care se propune derogarea.

La **alin.(3)**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca expresia „predare-primire” să fie redată sub forma „predare-preluare”.

8. La **art.9**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în condițiile prezentei legi” trebuie înlocuită cu sintagma „în condițiile prevăzute de prezenta lege”.

9. La **art.10 alin.(1) lit.d)**, semnalăm că textul trebuie să menționeze explicit o măsură concretă în locul expresiei generice „altă măsură cu efect echivalent”.

La **alin.(6)**, considerăm că din redactare ar trebui să rezulte expres că efectuarea zilelor libere acordate conform prevederilor proiectului, **nu afectează vechimea în muncă**.

De asemenea, propunem ca **alin.(7)** să fie reanalizat, în sensul ca personalul din respectivele instituții publice să fie exceptat de la

prevederile alin.(1), având în vedere că este vorba despre sistemul național de apărare, ordine publică și siguranță națională.

10. La **art.11**, pentru acuratețea exprimării, expresia „Prin derogare de la art.119” din debutul textului, trebuie înlocuită cu sintagma „Prin derogare de la **prevederile art.119**”.

11. La **art.12**, pentru o completă identificare, după titlul Ordonanței Guvernului nr.22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză, trebuie introdusă sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.212/2007”.

12. La **art.22 alin.(2)**, soluția legislativă privind stabilirea contravențiilor prin trimiterea generică la „prevederile prezentului capitol” este contrară dispozițiilor art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001. Prin urmare, pentru respectarea principiilor răspunderii contravenționale, este necesar ca textul să prevadă faptele care constituie contravenții, fie prin descrierea acestora, fie prin indicarea expresă a normelor din proiect prin care se instituie obligațiile a căror nerespectare constituie contravenție.

Referitor la norma din **alin.(3)**, prin care sunt stabiliți agenții constatatori ai contravențiilor, precizăm că dispoziția ar trebui să aibă în vedere „persoanele împuternicite din cadrul inspectoratelor teritoriale de muncă”, și nu „Inspecția Muncii, prin inspectoratele teritoriale de muncă”, întrucât, potrivit dispozițiilor art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, agenți constatatori pot fi numai **persoanele anume** prevăzute în actul normativ, și nu anumite instituții ori autorități.

13. Precizăm că, pentru o mai bună sistematizare a normelor, dispoziția din cuprinsul actualului **art.24** ar trebui să fie prevăzută după art.22. Pe cale de consecință, actualul **art.23** urmează să devină art.24.

Totodată, pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în **art.24**, devenit art.23, să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

„**Art.23.** - Contravențiilor prevăzute la art.22 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Reiterăm observația în mod corespunzător și pentru **art.44**.

14. Având în vedere importanța măsurilor propuse și gravitatea consecințelor nerespectării acestora, pentru evitarea interpretărilor diferite sau a aplicării neunitare, propunem ca emiterea instrucțiunilor de aplicare prevăzute la **art.25 să fie obligatorie, nu facultativă, iar textul să prevadă un termen în care acestea să fie publicate.**

15. La **art.27 alin.(2), semnalăm că trimiterea la **art.5 alin.(1)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2008 este eronată, textul acestui alineat neavând nici o legătură cu norma propusă.**

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Ordonanța de urgență nr.79/2008” trebuie redată sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2008, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(3), textul trebuie să facă trimitere la **alin.(1)** și nu la **art.1**. Se impune modificarea corespunzătoare a normei.**

16. La **art.28 alin.(2), potrivit **art.263 alin.(2)** din Legea nr.53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, abaterea disciplinară este o faptă săvârșită de salariat, și nu de către organele prevăzute la **alin.(1)**. Se impune modificarea corespunzătoare a normei.**

17. Referitor la Capitolul VI, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, nu este recomandată alcătuirea capitolelor dintr-un singur articol, astfel cum este acest capitol.

18. La partea introductivă a **art.32, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2008 trebuie introduse datele editorialului în care a fost publicată aceasta.**

Totodată, având în vedere că natura intervențiilor propuse este doar de modificare, din text trebuie eliminate cuvintele „și se completează”, iar la partea dispozitivă a **pct.1-3, trebuie eliminată expresia „se modifică și”. Observația este valabilă și pentru **art.35**.**

De asemenea, partea dispozitivă a **pct.2 va fi reformulată, astfel:**

„2. La articolul 3, litera g) va avea următorul cuprins:”.

19. În ceea ce privește soluția legislativă propusă la **art.33, apreciem că pentru o reglementare completă, norma ar trebui să se regăsească în actul normativ de bază și nu în cuprinsul **art.II** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2009.**

Pe cale de consecință, sugerăm ca textul propus pentru **alin.(2) al **art.II** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2009, să fie**

introdus în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2008, sub forma unui punct distinct al art.32.

În cazul în care soluția din prezentul proiect este menținută, în partea dispozitivă a art.33, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2008, trebuie inserată sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.420 din 19 iunie 2009”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.34, 35 și 59 alin.(2)**.

Referitor la noul alin.(2), textul trebuie să se refere la **Administrația Fondului pentru Mediu**.

20. La art.34, precizăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2008, după adoptare, a suferit intervenții doar de natura modificărilor, astfel încât sintagma „și completările” trebuie eliminată.

Observația este valabilă și pentru **art.67**, privind Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2007.

21. La partea introductivă a art.35, mențiunea „aprobată prin Legea nr.105/2006” trebuie înlocuită cu sintagma „aprobată cu **modificări și completări** prin Legea nr.105/2006”, iar expresia „și se completează” trebuie eliminată, întrucât intervenția legislativă constă numai în modificarea actului de bază.

La **pct.2**, în textul propus pentru art.13¹ alin.(2), semnalăm că art.13 alin.(2) lit.r) la care se face trimitere se referă la un program național și nu la un proiect.

22. La art.36, pentru precizia normei, sintagma „în condițiile stabilite prin prezenta lege”, trebuie înlocuită cu sintagma „în condițiile stabilite prin **prezentul capitol**”.

23. La art.37, deoarece proiectul de lege reglementează mai multe obiective, sintagma „Obiectivul prezentei legi” trebuie redată sub forma „Obiectivul prezentului capitol”.

24. La partea introductivă a art.38, expresia „În sensul prezentei legi” trebuie înlocuită cu expresia „În sensul **prezentului capitol**”.

25. La art.39, cu privire la procedura depunerii documentației pentru persoana juridică ce dorește „înscrierea în Program”, pentru o corectă identificare, textul trebuie să utilizeze expresia „înscrierea în Programul prevăzut la art.36”.

Totodată, pentru o corectă informare juridică, sintagma din finalul textului „cu modificările ulterioare” trebuie redată sub forma „cu **modificările și completările** ulterioare”.

26. La **art.45**, pentru precizia normei, este necesar să se menționeze care este suma alocată anual din Fondul pentru mediu.

27. La **art.55**, în final, textul trebuie să se refere la **prezentul capitol**.

28. La **art.56**, expresia „prezentei legi și normele de aplicare a acesteia” trebuie înlocuită cu expresia „**prezentului capitol și normelor de aplicare a acestuia**”.

29. La **Capitolul IX**, pentru respectarea exigențelor normative, dispozițiile privind apartenența anexelor la proiect, precum și cele referitoare la data intrării în vigoare trebuie redactate în finalul reglementării.

30. La **art.58 alin.(2)**, pentru precizia normei, propunem înlocuirea sintagmei „intră în vigoare în termen de 30 de zile” cu sintagma „intră în vigoare la 30 de zile”.

De asemenea, semnalăm că, deși acest text precizează că prevederile Capitolului VII intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării legii, **art.59 alin.(1)** prevede că dispozițiile art.36 - 45, care fac parte tot din Capitolul VII, intră în vigoare la 1 ianuarie 2010. Se impune revederea textelor, iar în cazul în care se dorește instituirea unor date distincte de intrare în vigoare a acestor dispoziții, normele trebuie comasate, precizând data recentă de intrare în vigoare, făcând excepție dispozițiile care intră în vigoare la 1 ianuarie 2010.

În această situație, **art.59** va fi alcătuit dintr-un singur alineat care, potrivit normelor de tehnică legislativă, nu mai trebuie marcat, și care propunem să debuteze cu expresia „Pe data de 1 ianuarie 2010 se abrogă ...”.

31. La **art.60 lit.c)**, având în vedere că Ordonanța Guvernului nr.81/2001 a fost aprobată doar cu modificări prin Legea nr.106/2002, sintagma „**și completări**” trebuie eliminată. Observația este valabilă și pentru **art.65**, cu referire la intervențiile suferite de Legea nr.7/1996.

32. La **art.61 lit.c)**, denumirea Oficiului de Stat pentru Probleme Speciale trebuie redată corespunzător Hotărârii Guvernului nr.111/2004 prin care s-a înființat această instituție, respectiv „**Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale**”.

La **lit.g) și h)**, întrucât titlurile și datele de publicare ale actelor normative la care se face referire au fost deja menționate, reluarea acestora nu mai este necesară.

33. La art.62 pct.2, în textul propus pentru alin.(2) al art.46 din Legea nr.477/2003, expresia „agenților economici” trebuie înlocuită cu sintagma „operatorilor economici”.

34. La art.63, întrucât în cuprinsul Legii nr.82/1992 alineatele nu au fost marcate, este necesar ca modificările preconizate să respecte forma actului normativ de bază. Reiterăm aceeași observație și pentru art.64.

35. La art.64, precizăm că titlul corect al Legii nr.16/1996 este „Legea Arhivelor Naționale nr.16/1996, cu modificările și completările ulterioare”.

36. Potrivit uzanței normative, marcarea anexelor trebuie să se facă sub forma „Anexa nr.1”, respectiv „Anexa nr.2”.

37. La anexa nr.1, pentru o informare corectă și completă asupra elementelor de identificare și a intervențiilor legislative suferite de actele normative la care se face trimitere, semnalăm următoarele:

a) în ceea ce privește denumirea ultimei coloane din tabelul prezentat, considerăm necesară o explicație suplimentară cu privire la cifrele înscrise în aceasta.

De asemenea, constatăm similitudinea dintre formele tabelelor din anexa nr.1 și anexa nr.2, cu excepția denumirii ultimei coloane care prevede în debut „Reducerea de posturi”. Prin urmare, propunem corelarea rubricăției tabelelor din cele două anexe;

b) la nr.2, în finalul referirii la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.189/2002 trebuie introdusă sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.354/2003, cu modificările și completările ulterioare”;

c) la nr.3, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2004 trebuie inserată sintagma „aprobată cu completări prin Legea nr.360/2004, cu modificările și completările ulterioare”;

d) la nr.5, după titlul Ordonanței Guvernului nr.63/2001 va fi introdusă sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.707/2001, cu modificările ulterioare”;

e) la nr.7, se va menționa că Legea nr.227/2006 a fost republicată. Observația este valabilă și pentru nr.11, în cazul Legii nr.111/1996 și pentru nr.20, în cazul Legii nr.26/1990;

f) la nr.9, semnalăm lipsa actului normativ de înființare a respectivei Agenții, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului

nr.78/2004 pentru înființarea Agenției Naționale pentru Romi, aprobată cu modificări prin Legea nr.7/2005;

g) la **nr.12**, după titlul Ordonanței Guvernului nr.22/2007 trebuie introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”. Reiterăm această observație și pentru **nr.53**, în cazul Legii nr.217/2003, precum și pentru **nr.63**, cu referire la Legea nr.152/1998.

Totodată, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2007, trebuie inserată sintagma „aprobată prin Legea nr.59/2008”;

h) la **nr.14**, cu referire la Legea nr.379/2003, sintagma „și completările” trebuie eliminată;

i) la **nr.17**, din considerente de ordin gramatical, termenul „Urgență” trebuie redat cu inițială mică, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect;

j) la **nr.19**, semnalăm că anul de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.221 este **2008** și nu 2009, așa cum greșit este redactat în tabel.

Totodată, după menționarea legii de aprobare trebuie să fie inserată sintagma „cu modificările ulterioare”. Observațiile sunt valabile pentru toate situațiile în care se face referire la acest act normativ;

k) la **nr.22**, este necesar să se redea titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.73/2007 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Serviciile Societății Informaționale;

l) la **nr.25**, cu privire la Legea nr.64/1991, sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie eliminată;

m) la **nr.28**, în finalul titlului Ordonanței Guvernului nr.5/2009, trebuie introdusă sintagma „aprobată prin Legea nr.265/2009”;

n) la **nr.34**, cu privire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002, expresia „și completări” trebuie eliminată, iar după legea de aprobare trebuie inserată sintagma „cu modificările și completările ulterioare”;

o) la **nr.44**, având în vedere că Ordonanța Guvernului nr.81/2001 a fost aprobată doar cu modificări prin Legea nr.106/2002, sintagma „și completări” trebuie eliminată. Observația este valabilă și pentru **nr.49**;

p) la **nr.45**, având în vedere că Legea nr.7/1996 a fost republicată, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie redată sub forma „republicată, cu modificările ulterioare”;

q) la **nr.60**, după titlul Ordonanței Guvernului nr.125/1998 trebuie introdusă sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.594/2002”;

r) la **nr.64**, este necesar să se redea toate datele de identificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.221/2008, respectiv titlul și intervențiile legislative suferite, astfel cum figurează la **nr.19**;

s) la **nr.65**, este necesar să se redea titlul Legii nr.268/2001, respectiv „privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului”, urmat de sintagma „cu modificările și completările ulterioare”;

ș) la **nr.73**, potrivit uzanțelor în redactarea actelor normative sintagma „Hotărâre de Guvern” trebuie înlocuită cu „Hotărârea Guvernului”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare;

t) la **nr.76**, semnalăm că Legea nr.292/2003 a fost **abrogată** prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.143/2007, cu modificările și completările ulterioare. Menționăm că deși art.9 al acestei ordonanțe de urgență prevede obligația Guvernului de a elabora o hotărâre referitoare la organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, până la data avizării prezentului proiect, acest act normativ nu a fost adoptat;

ț) la **nr.77**, după titlul Legii nr.8/1996 trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”;

u) la **nr.78**, după titlul Ordonanței Guvernului nr.43/2000 se va introduce sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.378/2001, cu completările ulterioare”.

38. La anexa nr.2, pentru o informare corectă și completă asupra elementelor de identificare, precum și a intervențiilor legislative suferite de acestea, semnalăm următoarele:

a) numerotarea pozițiilor din partea finală a primei coloane este greșită, impunându-se renumerotarea acestora;

b) la **nr.14**, trebuie redat titlul Hotărârii Guvernului nr.231/2007, respectiv „privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO”;

c) la **nr.20**, semnalăm că anul de adoptare al Hotărârii Guvernului nr.337 este **1999** și nu 2009, așa cum greșit se menționează;

d) la **nr.35**, nu este necesară redarea informațiilor privind editorialul în care a fost publicată Hotărârii Guvernului nr.1223/1996, observație valabilă, în mod corespunzător pentru toate situațiile similare;

e) la **nr.40**, sintagma „68 din 21 ianuarie 2005” trebuie redată sub forma „nr.68/2005”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare.

Totodată, după titlul Hotărârii Guvernului nr.68/2005 se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”;

f) la **nr.41**, după titlul Hotărârii Guvernului nr.67/2005 trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”;

g) la **nr.43**, este necesară scrierea *in extenso* a abrevierii „MCCPN” din titlul Hotărârii Guvernului nr.9/2009.

Totodată, după titlul respectivei hotărâri se va introduce sintagma „cu modificările ulterioare”, observație valabilă și pentru **nr.45, 47 și 48**;

h) la **nr.44**, trebuie redat titlul Hotărârii Guvernului nr.902/2005.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 999/4.09.2009.